

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

ЗАЩИТА АВТОРСКИХ ПРАВ ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 197

Екатеринбург 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующий кафедрой права:
_____ А.А. Воронина
«___» _____ 2019 г.

ЗАЩИТА АВТОРСКИХ ПРАВ ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 197

Исполнитель: студентка группы ПВД-402	_____	К.В. Зайцева
	<i>(подпись)</i>	
Руководитель: ст. преподаватель	_____	О.В. Южакова
	<i>(подпись)</i>	
Нормоконтролер: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	<i>(подпись)</i>	

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ АВТОРСКИХ ПРАВАХ И ИХ ЗАЩИТЕ ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ	6
1.1. Понятие и классификация авторских прав.....	6
1.2. Источники правового регулирования авторских прав и их защиты.....	14
1.3. Презумпция авторства как основа для защиты авторских прав.....	18
2. ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ИХ НАРУШЕНИЕ	21
2.1. Формы, способы и средства защиты авторских прав.....	21
2.2. Ответственность за нарушение авторских прав.....	29
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ	35
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	59

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования predetermined рядом обстоятельств. На современном этапе развития общества проблемы защиты авторских прав приобретают все большее значение, как в Российской Федерации, так и во всем мире. Данный факт подтверждается принятием части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ)¹, посвященной интеллектуальной собственности, которая вступила в силу с 1 января 2008 года.

Конституция Российской Федерации (далее по тексту – Конституция РФ)² в ст. 44 гарантирует каждому свободу литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества. Предоставляя широкие возможности для создания и использования произведений, государство устанавливает меры, направленные на защиту прав и интересов авторов и иных обладателей авторских прав. Все это привело к увеличению числа споров о защите авторских прав, рассматриваемых судами в исковом порядке. Следует отметить, что гражданское судопроизводство, в рамках которого осуществляется защита авторских прав, обладает определенной спецификой, которую следует учитывать, разрабатывая и совершенствуя способы указанной защиты.

Защита авторских прав означает применение юридических мер, направленных преимущественно на их признание или восстановление. Законодательно закреплен достаточно широкий перечень способов защиты. К ним можно отнести не только гражданско-правовые способы (возмещение убытков, выплата компенсации и т.д.), но и способы административно-правовые, а также уголовно-правовые. Все они применяются в случае, когда права авторов либо оспариваются, либо нарушаются.

Вопросы защиты авторских прав во многом актуальны и тем, что в условиях демократизации общества, развития средств массовой информации,

¹ Российская газета. 2006. 22 дек.

² Российская газета. 1993. 25 дек.

в частности, сферы «Интернета», остро ощущается возникновение проблем реализации конституционного права на виды литературного и художественного творчества.

В настоящее время российское законодательство в данной области требует совершенствования, а указанные проблемы – дальнейшего осмысления и разрешения, так как это будет способствовать созданию новых эффективных мер борьбы с разнообразными формами нарушений, а также восстановлению авторских прав.

Объектом исследования являются гражданские отношения, возникающие в сфере защиты авторских прав.

Предмет исследования составляют правовые нормы, регулирующие указанные отношения, а также практика их применения.

Цель работы – исследование теоретических и правоприменительных основ защиты авторских прав, выявление проблем правового регулирования в данной сфере и внесение предложений по их устранению.

Указанная цель предопределила постановку следующих исследовательских задач:

- раскрыть понятие авторских прав и их классификацию;
- определить источники правового регулирования авторских прав и их защиты;
- проанализировать понятие презумпции авторства как основы для защиты авторских прав;
- рассмотреть формы, способы и средства защиты авторских прав;
- выявить виды ответственности за нарушение авторских прав;
- сформулировать предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики по защите авторских прав.

Теоретическая основа исследования представлена трудами А.А. Бирюкова, И.А. Близнеца, И.В. Вишняковой, Б.М. Гонгалю, Е.С. Гринь, Л.А. Новоселовой, И.В. Свечниковой, Л.М. Цитович.

Методологической основой исследования являются такие методы, как анализ и синтез, правовой анализ, формально-логический, системно-структурный.

Нормативную основу работы составляют Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ (часть первая), Гражданский кодекс РФ (часть четвертая).

Структура работы включает введение, две главы, разделенные на подпункты, анализ правоприменительной практики, методическую разработку, заключение и список использованных источников.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ АВТОРСКИХ ПРАВАХ И ИХ ЗАЩИТЕ ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

1.1. Понятие и классификация авторских прав

Авторское право является одним из значимых институтов права интеллектуальной собственности, регулирующий общественные отношения, связанные с созданием произведений науки, литературы и искусства, распоряжением исключительными правами на эти произведения, а также защитой исключительных и иных прав автора и его правопреемников и других правообладателей.

Авторское право можно определить в объективном и субъективном смысле.

В объективном смысле представляет собой совокупность, то есть систему гражданско-правовых норм, регулирующих отношения в сфере создания, использования и защиты произведений науки, литературы, а также искусства от незаконного использования нарушения и иных прав автора.

В субъективном смысле – это исключительное и абсолютное право, которое позволяет автору или иному правообладателю не только использовать произведение, но и распоряжаться исключительным правом, принимать меры по его защите¹.

Согласно ст. 1255 ГК РФ авторские права – это интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства.

Круг субъектов авторского права является очень обширным, который представляет собой не только физические, но и юридические лица.

Традиционно выделяют субъектов первоначального и производного типа. Первоначальное право, как правило, возникает только у самого автора, которым может быть физическое лицо, чьим творчеством было создано произведение. Законом введена презумпция авторства – им считается тот, чье

¹ Бирюков А.А. Авторское право в схемах. Учебное пособие. М., 2016. С. 25.

имя указано на экземпляре произведения, пока не доказано иное (ст. 1257 ГК)¹.

Согласно ст. 1228 ГК РФ не признаются авторами результата интеллектуальной деятельности граждане, не внесшие личного творческого вклада в создание такого результата. В том числе граждане, оказавшие автору такого результата только техническое, консультационное, организационное или материальное содействие или помощь, либо только способствовавшие оформлению прав на такой результат или его использование. Не признаются авторами также граждане, осуществлявшие контроль за выполнением соответствующих работ.

Если одно произведение создается творческими усилиями нескольких лиц, возникает соавторство, при следующих условиях:

- два и более граждан, работающих над созданием произведения;
- совместный творческий труд;
- коллективное произведение как результат деятельности;
- соглашение о соавторстве.

В теории права выделяют две основные формы соавторства – делимое (раздельное) и неделимое (нераздельное) соавторство, что в свою очередь, влияет на качественный и количественный состав авторских прав.

Непосредственно делимое соавторство означает наличие в произведении части либо частей, имеющей самостоятельное значение, автор которой известен. Неделимое соавторство предполагает, что произведение является неразрывным целым, когда невозможно выделить самостоятельную часть, созданную одним из соавторов².

Исходя из ст. 1258 ГК РФ произведение, созданное в соавторстве, используется соавторами совместно, если соглашением между ними не предусмотрено иное. В случае, когда такое произведение образует

¹ Гражданское право: Учебник. В 2 т. / под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп. М., 2017. С. 67.

² Моргунова Е.А. Авторское право: моногр. М., 2017. С. 95.

неразрывное целое, ни один из соавторов не вправе без достаточных оснований запретить использование такого произведения.

При этом не исключена возможность использованию автором части произведения, использование которой возможно отдельно от других частей, по своему усмотрению, если соглашением между соавторами предусмотрено иное.

Каждый из соавторов вправе самостоятельно принимать меры по защите своих прав, в том числе в случае, когда созданное соавторами произведение образует неразрывное целое¹.

К субъектам производного авторского права можно отнести правопреемников, к которым переходят права на произведения в порядке универсального или сингулярного правопреемства. К ним относятся:

- наследники автора;
- работодатель автора;
- лица, использующие произведения на основании заключенного с автором авторских договоров;
- переводчики, составители, иные авторы производного или составного произведения;
- организации, осуществляющие коллективное управление авторскими правами².

Объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения, к ним относятся:

- литературные произведения;
- драматические и музыкально-драматические и сценарные произведения;
- хореографические произведения и пантомимы;

¹ *Борисова Е.И., Мещерякова В.В.* Авторское право. Библиотеки, издательства и потребители информации в XXI веке. М., 2016. С. 85.

² *Бирюков А.А.* Указ. соч. С. 27.

- музыкальные произведения, включающие текст либо без него;
- аудиовизуальные произведения;
- произведения изобразительного искусства;
- произведения декоративно-прикладного и сценографического искусства;
- произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства, в том числе в виде проектов, чертежей, изображений и макетов;
- фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии;
- географические и другие карты, планы, эскизы и пластические произведения, относящиеся к географии и к другим наукам.

Основным критерием признания объекта авторского права является творческий характер деятельности, т.е. индивидуальность произведения¹.

Не являются объектами авторских прав (ст. 1259 ГК РФ):

- официальные документы государственных органов и органов местного самоуправления, международных организаций (нормативные акты, судебные решения и т.п.), а также их официальные переводы;
- государственные и муниципальные символы и знаки (флаги, гербы, ордена, денежные знаки и т.п.);
- фольклор;
- сообщения о событиях и фактах, имеющие исключительно информационный характер.

Авторам произведений по определению присущи различные права, которые включают в себя:

- исключительное право, носящее имущественный характер;
- личные неимущественные права, в том числе право авторства, право на имя, право на неприкосновенность произведения;

¹ *Алексеев С.С.* Указ. соч. С. 110.

— иные права, которые на основании различных критериев не могут быть однозначно отнесены к исключительным или личным неимущественным правам.

В соответствии со ст. 1229 ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности, вправе использовать и распоряжаться результатом по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Не исключено, что правообладатель может разрешать или наоборот запрещать иным лицам использовать результат интеллектуальной деятельности.

Другие лица могут полноценно использовать соответствующие результаты, но при этом они должны обязательно получить согласие автора.

В теории права выделяют следующие виды способов использования произведений авторами в рамках исключительного права.

Первым способом является воспроизведение произведения, то есть изготовление одного или более экземпляров произведения либо его части в различной материальной форме. Сюда же можно отнести и запись на электронном носителе включая в форме звуко- или видеозаписи¹.

Распространение произведения как следующий вид осуществляется путем продажи либо другого отчуждения, к примеру дарения или мены, оригинала или экземпляра.

Публичный показ осуществляется в отношении произведений искусства, архитектуры, фотографии и иных объектов. В свою очередь показ является демонстрацией оригинала либо экземпляра произведения непосредственно или на экране с помощью технических средств².

Следующим одним из самостоятельных способов выделяют импорт произведения в целях распространения. Поэтому для ввоза на территорию

¹ Хохлов В.А. Авторское право. Законодательство, теория, практика М., 2016. С. 104.

² Борисова Е.И., Мещерякова В.В. Авторское право. Библиотеки, издательства и потребители информации в XXI веке. М., 2016. С. 32.

РФ произведений, изготовленных за рубежом, требуется разрешения у автора.

Прокат оригинала или экземпляра произведения. Дает право собственнику сдавать в прокат носитель, в котором отражено произведение, но требуется согласие правообладателя и выплата ему вознаграждения.

Публичное исполнение произведения, то есть живое исполнение либо с помощью различных технических средств, к примеру радио, а также показ в форме аудио-визуального произведения в открытом месте для свободного посещения.

Сообщение в эфир как один из способов представляет собой сообщение произведения для всеобщего сведения по радио или телевидению. Под сообщением следует понимать любое действие, благодаря которому произведение становится доступным для восприятия.

Непосредственно сообщение по кабелю – сообщение произведения для всеобщего сведения по радио либо телевидению при помощи оптических средств¹.

Ретрансляция включает в себя как прием, так и одновременное сообщение в эфир посредством радио- или телепередачи в полном либо существенной части произведения.

Отдельным способом выделяют перевод или переработка произведения. Под переводом понимается процесс воссоздания произведения на другом языке. В то время как переработка представляет собой создание производного произведения, то есть экранизация, инсценировка и т.д.

Достаточно значимым способом является практическая реализация дизайнерского, архитектурного, градостроительного или садово-паркового проекта. Его значение состоит в том, что данные произведения содержат инженерно-технические ращения, от правильной реализации которых зависит использование произведения.

¹ Гринь Е.С. Указ. соч. С. 189.

Доведение произведения до всеобщего сведения. Данный способ был введен благодаря значительным использованиям произведений в сети «Интернет» либо в иных компьютерных сетях. Главным критерием отличия является то, что лицо, разместив произведение в компьютерной сети, самостоятельно не осуществляет никаких действий, направленных на представление его публике. В связи с этим, активную роль в данном случае играют пользователи сети, которые осуществляют поиск произведения для дальнейшего его использования¹.

В современном гражданском законодательстве отдельно выделены такие лично-неимущественные права автора как право авторства, право автора на имя, право на обнародование произведения, право на неприкосновенность произведения, а также право на отзыв.

Главным личным неимущественным правом является право авторства, то есть признание автором произведения. Возникновение данного права обусловлено созданием произведения, где от авторов не требуется совершения каких-либо действий для его приобретения.

В свою очередь отличие права на имя состоит в том, что данное право предполагает использование или разрешения использования произведения под свои именем, к примерам вымышленным или без его указания, в том числе при передаче исключительного права другому лицу. Отказ от этих прав ничтожен².

Право на неприкосновенность произведения является одним из важным личным неимущественным правом (ст. 1266 ГК РФ), позволяющее обеспечить его целостность и неизменность. Данное право означает, что не допускается без согласия автора внесение в его произведение изменений,

¹ Гонгало Б.М. Гражданский кодекс Российской Федерации. Авторское право. Права, смежные с авторскими: постатейный комментарий к главам 69-71. М., 2014. С. 248.

² Фадеева Ю.Л. Интеллектуальная собственность. Правовое регулирование. Практика. Документы. М., 2015. С. 15.

дополнений или сокращений, а также дополнение его иллюстрациями, послесловием, комментариями и пояснениями.

Следующим личным неимущественным правом является право на обнародование произведения (ст. 1268 ГК РФ), где правообладатели самостоятельно осуществляют действия или дают согласие на их осуществление, которые делают произведение доступным для всеобщего обозрения посредством его опубликования, публичного показа.

Вышеуказанные права охраняются бессрочно (п. 1 ст. 1267 ГК РФ). Автор вправе указать лицо, на которое он возлагает охрану права авторства, права авторства на имя и неприкосновенности произведения после своей смерти. При этом данное лицо осуществляет свои полномочия пожизненно¹.

К числу иных интеллектуальных прав относят право следования (ст. 1293 ГК РФ), право доступа (ст. 1292 ГК РФ) и другие права, к примеру, право на вознаграждение в служебном произведении (подп. 4 п. 2 ст. 1295 ГК РФ).

Право следования предоставляет автору изобразительного искусства возможность получения дополнительных доходов в виде процентных отчислений от цены перепродажи оригинала произведения изобразительного искусства, которые уплачиваются автору продавцом, в случае если посредником при перепродаже соответствующего оригинала выступает юридическое лицо или индивидуальный предприниматель².

Право доступа означает, что автор произведения изобразительного искусства вправе требовать от собственника оригинала произведения предоставления возможности осуществлять право на воспроизведение своего произведения. При этом от собственника оригинала произведения нельзя требовать доставки произведения автору. Условия такого доступа (выбор помещения и иных условий) определяются собственником оригинала произведения.

¹ Близнец И.А. Авторское право и смежные права. М., 2015. С. 41.

² Фадеева Ю.Л. Указ. соч. С. 17.

Право на вознаграждение в служебном произведении также рассматривается как иное право. Служебным произведением признается произведение науки, литературы или искусства, которое создается в пределах, установленных для работника (автора) трудовых обязанностей. В данном случае права принадлежат только самому автору. Но при этом исключительное право, по общему правилу, принадлежит работодателю, если трудовым или гражданско-правовым договором не предусмотрено иное. Так, если исключительное право на произведение принадлежит автору, работодатель вправе использовать это произведение на условиях простой лицензии с выплатой правообладателю вознаграждения. За автором служебного произведения признаются личные неимущественные права, а также право на вознаграждение (это право неотчуждаемо и не переходит по наследству, в отличие от права автора по договору и не полученных автором доходов, которые переходят к наследникам¹).

Таким образом, авторское право – это совокупность гражданско-правовых норм, определяющие условия признания произведения науки, литературы и искусства охраняемым объектом; устанавливающие основания возникновения и порядок осуществления интеллектуальных прав на произведение; регулирующие отношения по поводу использования произведения и распоряжения правами на произведение; предусматривающие охрану интеллектуальных прав на произведение и способы их защиты.

1.2. Источники правового регулирования авторских прав и их защиты

В настоящее время правовое регулирование авторских прав и их защиты достаточно развито, но так было не всегда. В начале 19 века развитие авторского права в России было связано с тем, что достаточно долгое время издание печатных приведений было исключительной монополией

¹ Гонгало Б.М. Указ. соч. С. 399.

государства. Кроме этого, также тормозило развитие института авторского права такие явления как неразвитость частного предпринимательства в области книгопечатания и полное отсутствие конкуренции в данной сфере.

На данном этапе развития в правовом поле представлено достаточное количество серьезных источников правового регулирования исследуемых отношений. Так, в соответствии с Конституцией РФ каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества. Интеллектуальная собственность охраняется законом (ст. 44). Правовое регулирование интеллектуальной собственности находится в ведении Российской Федерации (п. «о» ст. 71).

Основным источником авторского права в России является ГК РФ (часть четвертая, состоящая из разд. VII под названием «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации»). Часть четвертая ГК РФ посвящена правам на результаты интеллектуальной деятельности, при этом каждому институту уделено по отдельной главе (для авторского права – это гл. 70 ГК РФ, для прав, смежных с авторским, – гл. 71 ГК РФ), а общие положения выделены в отдельную начальную гл. 69 ГК РФ. В «общих положениях» представлены нормы, часто имеющие отношение не ко всем одновременно, а только к нескольким институтам подотрасли¹.

Часть четвертая ГК РФ применяется только к тем правоотношениям, которые возникли после введения ее в действие. Если же правоотношение возникло раньше, то нормы части четвертой ГК РФ применяются только к тем правам и обязанностям, которые возникли после введения ее в действие. Преимущество данного нормативного акта заключается в том, что он впервые объединил в себе нормы в отношении различных результатов интеллектуальной деятельности, которые ранее содержались в различных законах.

К иным источникам авторского права относят специальное законодательство, касающееся отдельных объектов авторского права, а также

¹ Гринь Е.С. Указ. соч. С. 71.

законы, регулирующие иные отношения, но при этом содержащие внутри себя отдельные нормы в данной области.

В качестве таких источников можно выделить:

— Федеральный закон от 17 ноября 1995 г. №169-ФЗ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации» (в ред. от 19.07.2011)¹;

— Федеральный закон от 6 января 1999 г. № 7-ФЗ «О народных художественных промыслах» (в ред. от 29.07.2017)²;

— Федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (в ред. от 27. 12. 2018)³;

— Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. (далее по тексту – УК РФ)⁴ и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 24 июня 2002 г. (далее по тексту – КоАП РФ)⁵, содержащие составы преступлений и правонарушений, связанных с нарушением авторских и смежных прав;

— Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. (далее по тексту – ГПК РФ)⁶, содержащий нормы об особенностях рассмотрения в суде споров, касающихся интеллектуальной собственности.

Также важную роль играют многочисленные подзаконные акты. К примеру, указы Президента РФ и постановления Правительства РФ. Так, в сфере авторского права действуют постановления Правительства РФ от 29 декабря 2007 г. № 992 «Об утверждении Положения о государственной аккредитации организаций, осуществляющих коллективное управление

¹ Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4473.

² Российская газета. 1999. 15 янв.

³ Российская газета. 2006. 15 мар.

⁴ Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

⁵ Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

⁶ Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

авторскими и смежными правами»¹, от 14 октября 2010 г. № 829 «О вознаграждении за свободное воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений в личных целях»², от 19 апреля 2008 г. № 285 «Об утверждении Правил выплаты автору вознаграждения при публичной перепродаже оригиналов произведений изобразительного искусства, авторских рукописей (автографов) литературных и музыкальных произведений»³, от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»⁴.

Акты федеральных органов исполнительной власти в авторском праве имеют ограниченную сферу действия и касаются государственной аккредитации организаций по управлению правами на коллективной основе (ст. 1244 ГК РФ). В данной сфере действуют акты уполномоченного федерального органа исполнительной власти – Министерства культуры РФ: например, приказ Минкультуры России от 19 февраля 2008 г. № 30 «О Типовом уставе аккредитованной организации по управлению правами на коллективной основе»⁵.

Также важными источниками права в рассматриваемой сфере, помимо отечественного законодательства, являются международные источники авторского права, такие как:

- Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений (г. Берн, 9 сентября 1886 г.)⁶;
- Всемирная конвенция об авторском праве (г. Женева, 6 сентября 1952 г.)⁷;

¹ Российская газета. 2008. 16 янв.

² Собрание законодательства Российской Федерации. 2010 г. № 42. Ст. 5398.

³ Российская газета. 2008. 23 апр.

⁴ Российская газета. 2019. 6 мая.

⁵ Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2008. № 23.

⁶ Бюллетень международных договоров. 2003. № 9.

⁷ Бюллетень по авторскому праву, том XXVIII. № 1, 1995.

- Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности (г. Стокгольм, 14 июля 1967 г.)¹;
- Договор ВОИС по авторскому праву (г. Женева, 20 декабря 1996 г.)²;
- Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС/TRIPS) (г. Марракеш, 15 апреля 1994 г.)³.

Таким образом, совокупность источников современного авторского права образует сложную, иерархическую систему, которая включает в себя не только законодательство Российской Федерации, но и различные международные договоры.

1.3. Презумпция авторства как основа для защиты авторских прав

Авторские права возникают автоматически с момента создания произведения. Согласно п. 4 ст. 1259 ГК РФ порядок возникновения, осуществления и защиты авторских прав не требует определенной регистрации произведения либо соблюдения иных формальностей.

Поэтому, если автор создал произведение и выразил его в установленной объективной форме, то данное произведение автоматически получает правовую охрану, а сам правообладатель приобретает авторские права. Но следует иметь в виду, что хоть и охрана возникает по определению, все же для ее полного обеспечения необходимо выразить произведение в объективной форме, а именно в письменной, устной либо в форме изображения, звуко- или видеозаписи, в объемно-пространственной форме. Ведь до тех пор, пока произведение не будет выражено в вышеуказанных формах, оно не будет нуждаться в правовой охране, следовательно, не будет

¹URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5059 (дата обращения: 15.02.2019).

² Бюллетень международных договоров. 2016. № 2.

³URL: <https://base.garant.ru/4059989/> (дата обращения: 25.02.2019).

доступным для восприятия другим лицам и останется неизвестным кроме его автора¹.

Чтобы доказать факт авторства, то есть создание произведения именно конкретным лицом (самим автором), российским законодательством установлены следующие виды доказательств:

- объяснения сторон, включая третьих лиц;
- показания свидетелей;
- письменные и вещественные доказательства;
- аудиозаписи и видеозаписи;
- заключения экспертов.

Реально же на практике процесс доказывания авторства опирается на презумпцию авторства и сводится к предоставлению самого первого экземпляра произведения, созданного еще в самом начале, на котором будет указан его автор².

Непосредственно в ст. 1257 ГК РФ дано определение презумпция авторства, что означает лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения либо иным образом, считается его автором, если не доказано иное. То есть если возникнет какой-либо спор автору будет достаточно предоставить любой экземпляр произведения, на котором он указан в качестве автора, к примеру, на титульном листе.

Презумпция авторства является опровержимой, но на практике нередки случаи, когда авторам в случае плагиата оказывается очень трудно предоставить очевидные доказательства создания ими произведения.

Для подтверждения авторства опубликованного произведения необходимо представить любой наиболее ранний экземпляр, но в отношении неопубликованных защита авторских прав очень затруднительна и зачастую

¹ *Иванчак А.И.* Гражданское право Российской Федерации: Особенная часть (2-е изд., перераб. и доп.). М., 2018. С. 55.

² *Абдуразакова И.С.* Защита объектов интеллектуальной собственности // Экономика. Бизнес. Банки. Т. 4. 2016. С. 140.

не всегда возможна. Поэтому сам правообладатель произведения должен позаботиться об обеспечении необходимых доказательств.

Следует подчеркнуть, что презумпция авторства действует только в отношении самого автора. Иные лица обязаны предоставить необходимые доказательства перехода к ним первоначально возникших у автора имущественных прав на произведение. Так как первоначально авторские права возникают только у правообладателя¹.

Помимо вышеназванных способов авторство также подтверждается знаком охраны авторства ©, имеющий исключительно информационное значение и определяющий лицо, которое считает себя обладателем исключительных прав на произведение. Данные выводы лицо должно подтвердить иными доказательствами, такими как наличие авторских договоров, свидетельство о праве на наследство. Сам знак охраны авторских прав не может быть основанием для установления факта обладания правами.

Важно обратить внимание, что никакого правового значения не имеют надписи вроде «все права защищены» (All rights reserved), которые пришли в Россию из американской практики. Подобные надписи обычно проставляются на контрафактных экземплярах произведений, а также фонограмм, чтобы ввести в заблуждение органы власти².

¹ Абдуразакова И.С. Указ. соч. С. 145.

² Близнец И.А. Указ. соч. С. 41.

2. ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ИХ НАРУШЕНИЕ

2.1. Формы, способы и средства защиты авторских прав

Право на защиту означает правомочие, которое входит в содержание гражданского права, а также представляет собой возможность применения в отношении правонарушителя мер принудительного воздействия¹.

Непосредственно защита авторских прав осуществляется в установленном законом порядке, форм и процедур.

Под формой следует понимать порядок, то есть процедура, реализации способов защиты. В теории права выделяют две формы – юрисдикционная и неюрисдикционная.

Юрисдикционная форма означает, что лицо, чьи права и законные интересы нарушены или оспариваются, может обратиться к государственным или иным компетентным органам (например, суд), которые вправе на принятие соответствующих принудительных мер.

Юрисдикционная форма защиты может реализовываться как в рамках общего (судебного), так и специального порядка².

Споры, связанные с нарушением исключительных прав и личных неимущественных прав авторов, рассматриваются по общим правилам о подсудности в зависимости от субъектного состава.

В конкретных случаях может применяться административный порядок защиты авторских прав, то есть споры, которые связаны с предоставлением правовой охраны изобретениям, товарным знакам, знакам обслуживания. Правовая охрана вышеназванным объектам предоставляется только на основании решения Федерального исполнительного органа по

¹ *Гринь Е.С.* Указ. соч. С. 81.

² *Соцков Е.А.* Неюрисдикционные способы защиты интеллектуальной собственности // *Современные проблемы права, экономики и управления.* 2016. № 1 (2). С. 125.

интеллектуальной собственности (Роспатента), которое может быть оспорено в Суде по интеллектуальным правам¹.

Неюрисдикционная форма защиты направлена на действия по защите интеллектуальных прав, которые самостоятельно совершаются субъектами правоотношения, не запрещенные законом, а также предполагает размещение информации об авторском праве. Данная информация является та, которая идентифицирует произведение, автора, либо об условиях использования произведения, содержащаяся на оригинале или его экземпляре².

Законодательно определено, что нельзя удалять или изменять такую информацию без разрешения автора, а также использовать произведение, в котором была удалена или изменена информация об авторском праве. За нарушение вышесказанных требований могут быть взысканы компенсация или убытки.

Способы защиты интеллектуальных прав – это меры принудительного характера, направленные на признание или восстановление права и пресечение действий, нарушающих право. Они определяются в ГК РФ с учетом их особенностей, а именно абсолютного характера, сочетания имущественных и личных неимущественных прав, нематериальной природы объектов³.

В ГК РФ содержатся конкретные способы защиты личных неимущественных прав автора, большинство из которых следуют из ст. 12 ГК РФ:

- признание права;
- восстановление положения, существовавшего до нарушения права;
- компенсация морального вреда;

¹ Кулижская Н.А., Ежов А.А. Охрана и защита интеллектуальной собственности // Инновационное предпринимательство и защита интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе сборник материалов международной научно-практической конференции: В 2 частях. 2016. С. 220.

² Соцков Е.А. Указ. соч. С. 139.

³ Кулижская Н.А., Ежов А.А. Указ. соч. С. 225.

- пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- публикация решения суда о допущенном нарушении;
- защита чести, достоинства и деловой репутации автора осуществляется в соответствии с правилами ст. 152 ГК РФ¹.

Согласно п. 2 ст. 1251 ГК РФ не исключена возможность воспользоваться автором иными способами для защиты своих прав. Рассмотрим конкретные способы.

Первым способом является предъявление требования о признании своего права к лицу, которое отрицает или иным образом не признает его, тем самым нарушая интересы правообладателя.

Вышеуказанный способ используется как при нарушении имущественных, так и личных неимущественных прав. И осуществляется только посредством юрисдикционной формы защиты².

Если другие лица используют результаты интеллектуальной деятельности без согласия правообладателя, то оно считается незаконным и влечёт ответственность, которая установлена ГК РФ и иными законами (ст. 1229 ГК РФ)

Предъявление требования о восстановлении положения, существовавшего до нарушения права. Среди последствий данного нарушения может быть возникновение у общества недостоверного представления о самом объекте и о его авторе.

Непосредственно способ пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения предоставляет возможность лицу сформулировать исковое требование о прекращении нарушения авторских

¹ *Иншакова А.О.* Формы защиты интеллектуальной собственности в обновленном гражданском законодательстве РФ // Власть Закона. 2015. № 2 (22). С. 25.

² *Цитович Л.М.* Гражданско-правовые способы защиты авторских и смежных прав // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2015. С. 13.

прав, а также о запрете совершения действий, направленные на создание угрозы такого нарушения¹.

Мерами защиты в таком случае могут служить не только требования о запрете ответчику осуществлять ввоз, предложение к продаже, продажу или иное введение в гражданский оборот на территории Российской Федерации, но и перевозку или хранение с этой целью товара, указанного в конкретной декларации на товары, на которых незаконно размещены товарные знаки истца².

Следующим является требование о компенсации морального вреда, относящийся к числу мер ответственности.

Компенсация морального вреда в результате нарушения личных неимущественных прав автора осуществляется по общим правилам, предусмотренным ст. 151, 1099–1101 ГК РФ.

Как следует из ст. 151 ГК РФ данная мера защиты не может быть использована в отношении юридического лица, так как данная категория морального вреда применима только к физическим лицам³.

Моральный вред – это физические и нравственные страдания, которые могут испытывать лишь физические лица. В соответствии с абз. 1 ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В судебной практике было сформулировано более полное определение данного понятия. В частности, в него были включены нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), которые посягают на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона

¹ *Гринь Е.С.* Указ. соч. С. 84.

² *Цитович Л.М.* Указ. соч. С.15.

³ *Иншакова А.О.* Указ. соч. С. 27.

нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловую репутацию, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну и т.п.) или нарушают его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо имущественные права¹.

Компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме, размер которой определяется судом в зависимости от характера причинённых потерпевшему физических и нравственных страданий, а также учитывается степень вины причинителя вреда. Но следует учесть, что при определении размера компенсации вреда всегда должны приниматься в расчет требования разумности и справедливости (ст. 1101 ГК РФ)².

Для того, чтобы возникло обязательство по компенсации морального вреда необходимо наличие одновременно следующих условий:

- претерпевание морального вреда;
- неправомерное действие причинителя вреда;
- причинная связь между неправомерными действиями и моральным вредом;
- вина причинителя вреда.

Степень нравственных или физических страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств причинения морального вреда, индивидуальных особенностей потерпевшего и других конкретных обстоятельств, свидетельствующих о тяжести перенесенных им страданий³.

Компенсация морального, физического и материального вреда выплачивается за счет средств причинителя вреда⁴.

¹ *Гаврилов Э.П.* Судебные споры по вопросам интеллектуальной собственности // *Хозяйство и право.* 2000. № 2. С. 58.

² *Арабян М.С., Попова Е.В., Юдина А.А.* Современные способы защиты и охраны интеллектуальной собственности (ИС): Россия и ВТО // *Таможенное дело.* 2015. № 1. С. 5.

³ *Новоселова Л.А.* Указ. соч. С. 488.

⁴ *Богданова О.В.* Защита интеллектуальных авторских прав гражданско-правовыми способами. М., 2017. С. 30.

При этом суд обязывает лицо, ответственное за причинение морального вреда, возместить вред в денежной форме. Не исключена солидарная ответственность при участии двух и более лиц, причинившие моральный вред. По заявлению потерпевшего и в его интересах суд вправе возложить на лиц, совместно причинивших вред, ответственность в долях (ст. 1080 ГК РФ).

На требования о компенсации морального вреда исковая давность не распространяется.

Признание недействительным не соответствующего закону ненормативного акта, решения или действия (бездействия) государственного органа. То есть гражданин или юридическое лицо могут обжаловать данные ненормативный акт в суд, который проверяет соответствие обжалуемых актов, решений, действий на соответствие их закону¹.

К нарушителю личных неимущественных прав может быть предъявлено также требование о публикации судебного решения о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя, которое осуществляется независимо от вины нарушителя и за его счет (п. 5 ст. 1250 ГК РФ).

Одним из наиболее распространенных способов защиты гражданских прав является взыскание законной или договорной неустойки. Применяется при условии, если неустойка предусмотрена гражданско-правовым договором.

Исключительные права авторов и иных правообладателей так же, как и неимущественные права, могут защищаться путем предъявления требований о признании права, о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя, а также о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения (подп. 1, 2, 5 п. 1 ст. 1252 ГК РФ). Рассмотрим конкретные способы².

¹ Новокшинова Н.А. Гражданско-правовая защита авторских прав. М., 2017. С. 105.

² Богданова О.В. Указ. соч. С. 33.

Наиболее распространенным является требование о возмещении убытков. Данное требование предъявляется к лицу, который незаконно использовало результат интеллектуальной деятельности без согласия с правообладателем либо иным образом нарушило его исключительно право и причинив тем самым ему ущерб (подп. 3 п. 1 ст. 1252 ГК РФ).

Помимо вышеуказанных способов, автор и иной правообладателем может предъявить требование об изъятии материального носителя из оборота и о его последующем уничтожении. Закон устанавливает перечень тех лиц, к которым может быть предъявлено рассматриваемое требование: изготовитель, импортер, хранитель, перевозчик, продавец, иной распространитель, недобросовестный приобретатель. В случае если материальные носители признаны судом контрафактными, по его решению они подлежат изъятию из оборота и уничтожению без какой бы то ни было компенсации, если иные последствия не предусмотрены ГК РФ (п. 4 ст. 1252 ГК РФ)¹.

При нарушении исключительного права на объекты авторских прав правообладатель может предъявить нарушителю требование о выплате компенсации (ст. 1301 ГК РФ). Такое требование может быть предъявлено только вместо требования о возмещении убытков, при этом правообладатель не обязан доказывать размер причиненных ему убытков².

В связи с распространением нарушений интеллектуальных прав путем их незаконного использования в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети Интернет, законодателем установлена ответственность информационного посредника (ст. 1253.1 ГК РФ).

Предотвратить нарушение авторских прав также возможно путем использования технических средств защиты.

¹ Арабян М.С., Попова Е.В., Юдина А.А. Указ. соч. С. 7.

² Богданова О.В. Формы и способы защиты интеллектуальных авторских прав // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. № 7. 2016. С. 47.

Техническими средствами защиты авторских прав являются любые технологии, технические устройства или их компоненты, контролирующие доступ к произведению, предотвращающие либо ограничивающие осуществление действий, которые не разрешены автором или иным правообладателем в отношении произведения.

Развитие технических средств защиты повлекло развитием технологий, ускоряющих и упрощающих процесс несанкционированного использования чужих результатов интеллектуальной деятельности. Однако на практике реализация данного способа защиты столкнулась с серьезными трудностями, в первую очередь вызванными опережающим развитием новых технических средств, предназначенных для обхода защитных механизмов¹.

В целях борьбы с попытками блокирования технических средств защиты предпринимаются шаги по разработке правовых норм, устанавливающих систему запретов действий, направленных на обход технических мер защиты.

В отношении произведений не допускается:

— осуществление без разрешения автора или иного правообладателя действий, направленных на то, чтобы устранить ограничения использования произведения, установленные путем применения технических средств защиты авторских прав;

— изготовление, распространение, сдача в прокат, предоставление во временное безвозмездное пользование, импорт, реклама любой технологии, любого технического устройства или их компонентов, использование таких технических средств в целях получения прибыли либо оказание соответствующих услуг, если в результате таких действий становится невозможным использование технических средств защиты

¹ Кузнецова Т.А. Технические средства защиты авторских прав в российском гражданском законодательстве // Правовое регулирование деятельности хозяйствующего субъекта: материалы 14-й международной научно-практической конференции. М., 2015. С. 42.

авторских прав либо эти технические средства не смогут обеспечить надлежащую защиту указанных прав¹.

В случае нарушения положений, предусмотренных настоящей статьей, автор или иной правообладатель вправе требовать по своему выбору от нарушителя возмещения убытков или выплаты компенсации в соответствии со ст. 1301 ГК РФ, кроме случаев, когда Кодексом разрешено использование произведения без согласия автора или иного правообладателя².

Проведенный общий анализ гражданско-правовых форм, способов и средств защиты авторских прав подтверждает их цивилистический характер, т.е. их преобладание (доминирование) в сравнении с другими (публично-правовыми) способами, надежность и реальную "работоспособность" в судебной практике.

2.2. Ответственность за нарушение авторских прав

Нарушение интеллектуальных прав и охраняемых законом интересов может влечь применение мер уголовной, административной и гражданско-правовой ответственности.

Непосредственно в ч. 4 ГК РФ содержатся положения о возникновении и осуществлении правоотношений в области авторства, а также варианты ответственности, если происходит нарушение авторских прав.

Преимущественно санкции направлены на компенсацию материального вреда правообладателя. Но также помимо этого в качественно

¹ *Сиволап Т.Е.* Некоторые проблемы охраны интеллектуальной собственности в российском законодательстве // *Право и образование.* 2016. № 2. С. 109.

² *Валяева К.А., Курбанова А.С.* Механизмы защиты интеллектуальной собственности в Российской Федерации // *Экономика и общество в условиях турбулентности внешней среды.* Материалы всероссийской научно-практической конференции. 2015. С. 52.

наказания могут быть использованы и другие методы воздействия на нарушителя¹.

Денежные компенсации взыскиваются судом с правонарушителя имущественных прав (исключительного права на результат творчества) создателя работы. В соответствии с п. 3 ст. 1252 и ст. 1301 ГК РФ создатель творческой работы или уполномоченный им человек вместо возмещения фактически понесенных убытков может потребовать денежное возмещение от нарушителя в следующих суммах:

- от 10 000 до 5 000 000 руб. (конкретную сумму определяет суд, исходя из тяжести нарушения и принципов разумности и справедливости);
- в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров произведения;
- в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения тем способом, который использовал нарушитель².

Помимо материальной компенсации, у нарушителя могут изъять физический носитель с произведением и оборудование, с помощью которого велось незаконное копирование.

Кроме того, автор или другой правообладатель вправе потребовать:

- прекращения нарушения авторских прав;
- возврата к тому состоянию, что было до правонарушения;
- признания правомочий;
- обнародования решения суда по делу.

¹ *Дорошков В.В.* Проблемы правовой защиты интеллектуальной собственности и условия обеспечения ее эффективности в судах // *Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности 2015*. С. 143.

² *Вишнякова И. В.* Авторское право. М., 2017. С. 44.

В соответствии со ст. 152 ГК РФ автор может обратиться в суд за защитой чести, достоинства и деловой репутации, а также требовать возмещение морального вреда при посягательстве на его личные права¹.

Помимо гражданско-правовой ответственности за нарушения в области авторских прав устанавливается административная и уголовная ответственность.

Административная ответственность за нарушение авторских прав установлена ст. 7.12 КоАП РФ.

Основное отличие действий административной ответственности от уголовно-наказуемых в том, что причинения какого-либо ущерба потерпевшему не требуется².

Статья 7.12 ч. 1 КоАП РФ предусматривает правонарушение, которое выражается в действиях лиц, незаконно использующих произведения или фонограммы, которые являются контрафактными, либо на них указана ложная информация об их изготовителях, месте их производства, обладателях авторских и смежных прав, а равно иным образом нарушающих авторские и смежные права в целях извлечения доходов.

Основным условием применения административной ответственности является то, что указанная выше деятельность осуществляется в целях извлечения прибыли. Если данных доказательств не будет представлено, то могут быть применены лишь гражданско-правовые способы защиты³.

Следует отметить, что административная ответственность за нарушение авторских прав исключается при условии, что против нарушителя возбуждено уголовное дело по ст. 146 УК РФ.

Совершение указанных действий влечет наложение административного штрафа:

¹ Джалилов Э.А. Юридическая ответственность в сфере интеллектуальной собственности как межотраслевой институт права // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2015. № 1 (31). С. 108.

² Свечникова И. В. Авторское право. 3-е изд. М., 2014. С. 101.

³ Новоселова Л.А. Указ. соч. С. 496.

— на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей с конфискацией контрафактных экземпляров произведений и фонограмм, а также материалов и оборудования, используемых для их воспроизведения, и иных орудий совершения административного правонарушения;

— на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей с конфискацией контрафактных экземпляров произведений и фонограмм, а также материалов и оборудования, используемых для их воспроизведения, и иных орудий совершения административного правонарушения;

— на юридических лиц в размере от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией контрафактных экземпляров произведений и фонограмм, а также материалов и оборудования, используемых для их воспроизведения, и иных орудий совершения административного правонарушения.

Исходя из ч. 1 ст. 7.12 КоАП РФ к действиям, нарушающим авторские и смежные права законодатель относит ввоз, продажу, сдачу в прокат или иное незаконное использование экземпляров произведений или фонограмм в целях извлечения дохода в случаях, если экземпляры произведений или фонограмм являются контрафактными¹.

Дела об административных правонарушениях по ст. 7.12 КоАП РФ рассматриваются судьями (ст. 23.1. КоАП РФ) на основании протоколов, составленных должностными лицами органов внутренних дел, а по ч. 1 данной статьи — также таможенных органов².

Ответственность за нарушение авторских прав также установлена уголовным законодательством ст. 146 УК РФ.

¹ *Дорошков В.В.* Указ. соч. С. 146.

² *Свечникова И. В.* Указ. соч. С. 105.

Данное деяние следует относить к преступлениям конституционных прав и свобод человека и гражданина¹. В соответствии с ч. 1 ст. 146 УК РФ, нарушением авторских и смежных прав является присвоение авторства (плагиат), если это деяние причинило крупный ущерб автору или иному правообладателю. Это деяние наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо арестом на срок от трех до шести месяцев.

Непосредственно в ч. 1 ст. 146 УК РФ указан факт нарушения авторских прав путем присвоения авторства (плагиата), который может состоять в объявлении себя автором чужого произведения, выпуске чужого произведения (в полном объеме или частично) под своим именем, издании под своим именем произведения, созданного в соавторстве с другими лицами, без указания их имени.

Часть 2 ст. 146 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, то есть приобретение, хранение, перевозку контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта, совершенные в крупном размере².

Данное деяние наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо лишением свободы на срок до двух лет.

Также не исключены случаи, когда деяния, предусмотренные ч. 2 ст. 146 УК РФ, совершаются группой лиц по предварительному сговору или

¹ Новоселова Л.А. Право интеллектуальной собственности. М., 2017. С. 461.

² Гурьянова В.В. К вопросу о правонарушениях в сфере интеллектуального права // Пробелы в российском законодательстве. 2015. №6. С. 349.

организованной группой, в особо крупном размере, лицом с использованием своего служебного положения. Мерами наказаний в данной случаи служат лишение свободы на срок до шести лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового (ч.3 ст. 146 УК РФ).

Крупным размером в указанных выше деяниях признается при условии, что стоимость экземпляров произведений или фонограмм либо стоимость прав на использование объектов авторского права и смежных прав превышают пятьдесят тысяч рублей, а в особо крупном размере— двести пятьдесят тысяч рублей.

При решении вопроса о виновности лица в совершении преступления, предусмотренного ст. 146 УК РФ, суд устанавливает факт нарушения этим лицом авторских прав и указывает в приговоре, какое право автора или иного правообладателя, охраняемое какой именно статьей Гражданского кодекса РФ, было нарушено в результате совершения преступления¹.

Таким образом, нарушение авторских прав – широко распространенный проступок в наши дни. Отчасти это происходит потому, что современные технологии дают массу возможностей для безнаказанного использования чужих прав. При этом, авторское законодательство в достаточной мере еще не разработано, но все же предусматривает ответственность за его нарушение, которая включает в себя различные виды санкций по отношению к правонарушителям.

¹ Вишнякова И. В. Указ. соч. С. 57.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Споры, связанные с применением норм о защите авторских прав, традиционно относятся к сложной категории споров, рассматриваемых судами, вследствие необходимости изучения и применения не только законодательной базы, но и назначения при рассмотрении споров экспертиз, исследования и оценки большого объема доказательств.

Анализ судебных решений по делам о применении норм о защите авторских прав позволяет сделать ряд обобщающих выводов.

Одним из важных прав автора является исключительное право на произведение. Согласно ст. 1270 ГК РФ автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение в любой форме и любым не противоречащим закону способом. Данное право наиболее часто подвергается нарушениям.

Самым распространенным способом защиты авторского права является взыскание компенсации.

Так, А.А. Наседкина обратилась в суд с иском к газете «Белокуриха инфо», редакции газеты «Белокуриха инфо», Обществу с ограниченной ответственностью «Алтай Ньюс Медиа», являющемуся учредителем газеты «Белокуриха инфо», о нарушении авторских и исключительных прав, ссылаясь, на то что она является жителем города Белокурихи, работает в должности редактора газеты «Курорт Белокуриха» и по собственной инициативе делает фотографии, пишет статьи, очерки и публикует их в свободном доступе в сети интернет.

В 2017 г. она присутствовала на концерте «Огни», где по собственной инициативе фотографировала выступление участников. Фотографировала она на фотоаппарат Сони и полученными фотографиями поделилась на сайте, в общем доступе, у себя в группе «Курорт22». На фотографиях свое имя она не указывала, однако из названия ссылки было видно, что автор фото, она - Анна Наседкина. Фотографии ею были размещены в

определенном формате, в цветовой гамме. Однако без ее согласия, без указания ее имя как автора, либо ссылки на источник, газета «Белокуриха инфо», разместили на странице 6, номера 48 (116) от 30 ноября 2017 г. две фотографии, которые были изменены в размере, цветовой гамме на черно-белые, а также были подвергнуты обрезанию. Кроме того, одна из фотографий была размещена на первой странице указанного выпуска газеты. Таким образом, по мнению истицы, трижды ответчиком, были незаконно использованы принадлежащие ей фотографические произведения, чем нарушены ее права автора на фотографические произведения.

Также ею была сделана фотография маршрутки около санатория «Сибирь» и размещена на сайте в группе «Курорт22», ответчик же без ее согласия, разместил указанную фотографию на странице 3 номера 45 (113) от 9 ноября 2017 г. газеты «Белокуриха инфо».

Истица полагает, что действиями ответчика нарушены не только ее авторские права на произведения, но и нарушены ее личные неимущественные права, в связи с чем просила суд взыскать с ответчика ООО «Алтай Ньюс Медиа» денежную компенсацию за нарушение авторских прав, выразившееся в незаконном воспроизведении, распространении путем продажи через коммерческую газету «Белокуриха инфо», редактирование, т.е. бездоговорное использование произведений автором которых она является в размере 60000 рублей, по 10000 рублей за каждое произведение, компенсацию за нарушение личных неимущественных прав (право на имя) в размере 5000 рублей, компенсацию морального вреда и ущерб, нанесенный деловой репутации в размере 5000 рублей.

Решением Белокурихинского районного суда от 21 июня 2018 г. исковые требования Наседкиной А.А. удовлетворены частично, а именно взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Алтай Ньюс Медиа»

60000 рублей компенсацию за нарушение авторских прав, компенсации морального вреда в размере 5000 рублей¹.

Одной из групп дел по защите авторских прав является взыскивание компенсации с ресторанов и других подобных заведений за воспроизведение произведений в помещении. Как правило, ответчики по данным делам заявляют, что оказывают только услуги по питанию и не отвечают за организацию музыкальных программ.

Так, решением Арбитражного суда Тюменской области от 15 июня 2018 г. были удовлетворены искивые требования Общероссийской общественной организации «Российское авторское общество» с ООО «Возрождение» в частности взыскать 100000 руб. компенсации за нарушение исключительного права на произведения. Истец обратился в суд с заявлением о взыскании с ООО «ВОЗРОЖДЕНИЕ» 200000,00 рублей компенсации за нарушение исключительного права на произведение.

Исковые требования мотивированы тем, что в помещении кафе «La More», принадлежащего ответчику осуществлялось незаконное публичное исполнение музыкальных произведений.

В соответствии с п.1 ст. 1259 ГК РФ музыкальные произведения с текстом или без текста являются объектами авторских прав.

Подпунктом 1 ст. 1270 ГК РФ предусмотрено, что автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение в соответствии со ст. 1229 ГК РФ в любой форме и любым не противоречащим закону способом (исключительное право на произведение), в том числе способами, указанными в п. 2 этой статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на произведение².

¹ Решение Белокурихинского районного суда от 21 июня 2018 г. // URL: <https://www.sudact.ru/regular/doc/czgXmTh0GTVO/> (Дата обращения: 05.03.2019).

² Решение Арбитражного суда Тюменской области от 15 июня 2018 г. // URL: <https://www.sudact.ru/arbitral/doc/2Mw1Gjs3POJe/> (Дата обращения: 04.03.2019).

Анализ практики применения норм о защите авторских прав свидетельствует и о случаях, когда суд отказывает в удовлетворении иска, а именно взыскании компенсации нарушения прав.

На основании решения Октябрьского районного суда г. Барнаула от 28 мая 2018 г.¹ было отказано в удовлетворении иска Демидова Алексея Владимировича к ООО СК «Вертикаль», ООО СПК «Вертикаль», Пиянзину Александру Васильевичу о взыскании компенсации за нарушение авторских прав.

А.В. Демидов обратился в суд с иском к ООО СК «Вертикаль», ООО СПК «Вертикаль», Пиянзину Александру Васильевичу о взыскании в солидарном порядке компенсации за нарушение авторских прав.

В обоснование заявленных исковых требований ссылается на то, что он является обладателем исключительных авторских прав на эскиз, в том числе вариантов цветового решения следующих объектов архитектурного решения

Установлено и не оспаривается сторонами, что на интернет сайте компаний ООО СК «Вертикаль» и ООО СПК «Вертикаль», доменное имя которого принадлежит А.В. Пиянзину, были выставлены перспективные изображения Логистического центра, оздоровительного центра, здания сервисного обслуживания, магазина, где также было указано, что это проекты, реализованные для государственных учреждений, крупных коммерческих компаний и индивидуальных заказчиков за годы работы компании.

Из пояснений ответчика А.В. Пиянзина и представителя ответчиков следует, что ответчиками не были практически реализованы вышеуказанные архитектурные проекты, архитектором которых является истец А.В. Демидов, данные изображения были скопированы из сети Интернет и

¹ Решение Октябрьского районного суда г. Барнаула от 28 мая 2018 г.// URL: <https://www.sudact.ru/regular/doc/QSKvDNisNhVP/> (Дата обращения: 05.03.2019).

размещены на сайте ответчиков в качестве рекламы деятельности организаций, привлечения клиентов.

Действительно, из информации, размещенной на сайте ответчиков не следует, что данные архитектурные проекты принадлежат ответчикам и были реализованы ответчиками¹.

Таким образом, судом не установлено нарушения действиями ответчиков авторских прав истца, то отсутствуют основания для взыскания компенсации, предусмотренной ст. 1301 ГК РФ за нарушение исключительного права на произведение.

В настоящее время часто встречаются случаи, когда нарушается право на неприкосновенность произведения и защиты произведения от искажений.

К примеру, гражданка Ю.Ю. Дубцова обратилась в суд с иском о защите авторских прав и взыскании компенсации 400 000 руб. к ООО «Аплико», ИП Ковалеву А.А. Она ссылалась на то, что ей стало известно, что ИП Ковалев А.А. продал фреску под артикулом 470126 с нанесенным на нее произведением изобразительного искусства. Нанесенное на фреску изображение имеет сходство с произведением А.А. Бурятова, исключительные права на которое принадлежат Истцу. Нанесенное на фреску изображение фактически является переработкой данного произведения путем внесения незначительных изменений.

Фреска с произведением была направлена в картонном тубусе с сопроводительным документом, где указано, что она была изготовлена по заказу ООО «Аплико». К фреске прилагалась инструкция производителя (продавца) по транспортировке, монтажу, хранению и эксплуатации продукции (товара) ООО «Аплико». Также на указанных документах содержится товарный знак APPLICO.

Согласно открытым данным Реестра товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации правообладателем товарного знака

¹ Решение Октябрьского районного суда г. Барнаула от 28 мая 2018 г.// URL: <https://www.sudact.ru/regular/doc/QSKvDNisNhVP/> (Дата обращения: 05.03.2019).

«Applico» является ООО «Апплико». На территории Российской Федерации существует только одно ООО «Апплико». В этой связи есть все основания полагать, что компания нарушает исключительные права Правообладателя Ю.Ю. Дубцовой. Кроме того, Истцу стало известно, что Н.В. Агафоновым был сделан заказ на приобретение еще нескольких фресок с нанесенными произведениями с артикулами общей стоимостью 114 783,20 руб.

Однако данные произведения также являются переработанными произведениями, исключительные права на которые принадлежат ИП Дубцовой, произведение, исключительные права на которое принадлежат ИП Дубцовой. Также было установлено, что Ответчики незаконно используют произведения Истца без выплаты ему вознаграждения, а также осуществляют переработку произведений без согласия правообладателя.

Согласно ст. 1266 ГК РФ не допускается без согласия автора внесение в его произведение изменений, сокращений и дополнений, снабжение произведения при его использовании иллюстрациями, предисловием, послесловием, комментариями или какими бы то ни было пояснениями (право на неприкосновенность произведения).

Решением Арбитражного суда г. Москва иск был удовлетворен, в частности запретить ООО «Апплико» незаконное использование любым способом, в том числе перерабатывать, предлагать к продаже, рекламировать, реализовывать и любым другим способом вводить в гражданский оборот товары с использованием произведений изобразительного искусства, исключительные права на которые принадлежат ИП Дубцовой Юлии Юрьевне, и взыскать компенсацию морального вреда в размере 200 000 руб¹.

Одной из обеспечительных мер, является изъятие материального носителя, это подтверждается практикой, например, решением Арбитражного суда Архангельской области от 20 декабря 2018 г. были удовлетворены требования истца по взысканию компенсации за нарушение

¹ Решение Арбитражного суда г. Москва от 15 марта 2018 г. URL: <https://www.sudact.ru/arbitral/doc/C4FYwaNITb1p/> (Дата обращения: 04.03.2019).

исключительных прав в размере 10 000 руб., также изъятие контрафактного товара и последующее его уничтожение, а именно общество с ограниченной ответственностью "Си Ди Лэнд контакт" обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью "Юность" о взыскании 50 000 руб. компенсации за нарушение исключительных прав на произведение изобразительного искусства "Ждун", допущенное при продаже товара 15 марта 2018 г. в магазине "Шик".

Как следует из материалов дела, истец является обладателем исключительных прав на произведение изобразительного искусства с условным наименованием "Ждун". Это подтверждается лицензионным договором от 25 апреля 2017 г., заключенным между Маргарет А. Ван Бревурт и ООО "Си Ди Лэнд контакт".

На основании данного договора истцу переданы исключительные права на произведение с условным наименованием "Ждун" (наименование произведения, которое используется исключительно в Рунете); настоящее название скульптуры – Гомункулус Локсодонтус (Homunkulus Loxodontus).

15 марта 2018 г. в торговом помещении по адресу: г. Архангельск, пр. Ленинградский, д. 352 (магазин "Шик") ответчиком предлагался к продаже и был реализован товар, а именно мягкая игрушка "Ждун", сходная до степени смешения с произведением "Ждун".

Факт продажи данного товара подтверждается кассовым чеком от 15 марта 2018 г., в котором содержится информация о продавце ООО "Юность" и его ИНН "2901167810", которые совпадают с данными из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении ответчика. Согласно кассовому чеку от 15 марта 2018 г. стоимость купленной мягкой игрушки "Ждун" в количестве 1 шт. составила 399 рублей.

В соответствии с п. 4 ст. 1252 ГК РФ в случае, когда изготовление, распространение или иное использование, а также импорт, перевозка или

хранение материальных носителей, в которых выражены результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, приводят к нарушению исключительного права на такой результат или на такое средство, такие материальные носители считаются контрафактными и по решению суда подлежат изъятию из оборота и уничтожению без какой бы то ни было компенсации, если иные последствия не предусмотрены настоящим кодексом.

На основании указанной нормы приобщенное к материалам дела вещественное доказательство (мягкая игрушка "Ждун") подлежит уничтожению после вступления решения в законную силу¹.

Одними из субъектов авторского права выступают соавторы. То есть граждане, создавшие произведение совместным творческим трудом, признаются соавторами независимо от того, образует ли такое произведение неразрывное целое или состоит из частей, каждая из которых имеет самостоятельное значение.

Встречаются случаи, когда нарушается право автора на имя в совместном труде.

К примеру, Истец обратилась в суд с иском к ответчику о признании соавтором произведения – дизайнерского архитектурного проекта ресторана, обязанности опубликовать на сайте ответчика, а также на главной странице сайта sobaka.ru опровержение авторства Анастасии Панибратовой, взыскании компенсации морального вреда вследствие нарушения права авторства, права автора на имя с каждого ответчика по основаниям ст. 1265, 1251 1258 ГК РФ.

В обоснование иска указано, что истец является профессиональным архитектором, дизайнером по интерьеру, в рамках сотрудничества с дизайнерским бюро. Им был получен заказ на разработку дизайна интерьера ресторана, участие в разработке интерьера подтверждается наличием у истца

¹ Решение Арбитражного суда Архангельской области от 20 декабря 2018 г. // URL:http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/552014874?text=изъятие+материального+носителя%2C+авторское+право&type=&accepted_by_id=&accepted_by=&accepted_date_start=&accepted_date_end=&number= (Дата обращения: 05.03.2019).

чертежей элементов интерьера, фотографиями процесса строительства и готовых интерьеров.

Между тем на сайте sobaka.ru была опубликована статья, в которой в качестве автора интерьера указан А.П., кроме того, на том же сайте было опубликовано Положение о проведении конкурса «лучшие дизайны и интерьеры», на сайте были опубликованы имена победителей, в номинации «Выбор редакции» признана А.П. в качестве дизайнера проекта ресторана.

Так по решению суда было установлено искивые требования - удовлетворить в части. Признать Н.В. Мелешкевич соавтором произведения – дизайнерского архитектурного проекта ресторана «Блок»¹.

В современном мире защита авторских прав в сети Интернет достаточно популярна, однако, законодатель не успевает контролировать данную отрасль.

Так, индивидуальный предприниматель Решетова Людмила Анатольевна обратилась в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с иском к индивидуальному предпринимателю Гусейнову Мубаризу Камалу оглы о взыскании компенсации за нарушение авторских прав в размере 200 000 рублей, судебных расходов на оплату юридических услуг в размере 10 000 рублей. 2 Исковые требования мотивированы нарушением ответчиком исключительного права истца на результат интеллектуальной деятельности.

Как указывает истец, ответчик незаконно использовал данные фотоматериалы при осуществлении предпринимательской деятельности, о чем свидетельствуют представленные в материалы дела скриншоты страниц в сети Интернет.

02 февраля 2018 г. ИП Решетова Л.А. отправила в адрес ИП Гусейнова М.К. претензию с требованием удалить спорные фотоматериалы,

¹ Решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 13 июля 2018 г. // URL: <http://sud-praktika.ru/precedent/548320.html> (Дата обращения: 04.03.2019).

размещенные в сети Интернет на странице группы в социальной сети "ВКонтакте", используемой ответчиком для осуществления предпринимательской деятельности.

Поскольку права истца на произведение фотографий подтверждены материалами дела, доказательств согласия истца на использование ответчиком логотипа не имеется, факт нарушения ответчиком исключительных прав истца на спорный логотип установлен судом, требование истца о взыскании с ответчика компенсации заявлено правомерно.

Решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 13 июля 2018 года исковые требования индивидуального предпринимателя Решетовой Людмилы Анатольевны удовлетворены. Взыскать с индивидуального предпринимателя Гусейнова Мубариза Камала оглы в пользу индивидуального предпринимателя Решетовой Людмилы Анатольевны компенсацию в размере 200 000 рублей, а также судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 7 000 рублей, судебные расходы за оказание юридических услуг в размере 10 000 рублей¹.

За нарушение авторских прав законодательством предусмотрена не только гражданско-правовая ответственность. Возможна также административная ответственность. Рассмотрим один из таких случаев.

Директор общества с ограниченной ответственностью «Ц» Санникова О.И. допустила незаконное использование экземпляров произведений в целях извлечения дохода в случаях, если экземпляры произведений являются контрафактными в соответствии с законодательством Российской Федерации об авторском праве и смежных правах, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 7.12 КоАП РФ при следующих обстоятельствах.

¹ Решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 13 июля 2018 г. URL: http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/d27210de-1654-4c70-8c2375d0653e4951/71009e9e-cb45-4c75-8912-1b82c6bbf251/A75-3312-2018_20180713_Reshenija_i_postanovlenija.pdf (Дата обращения: 05.03.2019).

В ходе проверки магазина «Ц» было установлено, что в подсобном помещении магазина установлен персональный компьютер, который используется директором общества в коммерческих целях, а именно для осуществления заказов и ведения бухгалтерии. При осмотре персонального компьютера было установлено, что на жестком диске установлена копия операционной системы Microsoft Windows XP Professional, а также копия программного обеспечения Microsoft Office 2003 и Консультант плюс. Сертификаты подлинности, электронные ключи и документы, подтверждающие легитимность используемого программного обеспечения, в ходе проверки не представлены. Из заключения эксперта следует, что на жестком диске изъятого системного блока были выявлены подлежащие лицензированию программные продукты: операционная система Microsoft Windows XP Professional (Rus) и программное обеспечение Microsoft Office Professional 2003(Rus), установленные с использованием нелегальных ключей активации и способом, не предусмотренных правообладателем, что является признаком контрафактности.

Заслушав объяснения директора ООО «Ц» О.И. Санниковой, исследовав письменные доказательства, проанализировав и оценив представленные доказательства в совокупности, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 7.12 КоАП РФ ввоз, продажа, сдача в прокат или иное незаконное использование экземпляров произведений или фонограмм в целях извлечения дохода в случаях, если экземпляры произведений или фонограмм являются контрафактными в соответствии с законодательством Российской Федерации об авторском праве и смежных правах либо на экземплярах произведений или фонограмм указана ложная информация об их изготовителях, о местах их производства, а также об обладателях авторских и смежных прав, а равно иное нарушение авторских и смежных прав в целях извлечения дохода.

Согласно ч. 1 ст. 1233, п. 1 ст. 1259 и п. 2 ст. 1270 ГК РФ программное обеспечение является объектом защиты авторского права, а использование его экземпляров в нарушение авторских и смежных прав, охраняемых в соответствии с законодательством Российской Федерации, свидетельствует об их контрафактности и образует состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.12 КоАП РФ.

Таким образом, постановлением от 18 мая 2018 года Кировский районный суд г. Саратова постановил директора общества с ограниченной ответственностью «Ц» Санникову Ц признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.12 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа с конфискацией контрафактных программных продуктов¹.

Помимо гражданско-правовой и административной ответственности также за нарушение авторских прав предусмотрена уголовная ответственность. Данным видом ответственности предусмотрены такие виды наказания как штраф, исправительные работы и лишение свободы.

Так, приговором Раменского городского суда (Московской области) от 5 июня 2018 г. был признан виновным гражданин А.В. Бубновский по ст. 146 ч. 2 УК РФ, а именно совершение незаконного использования объектов авторского права, а равно хранения контрафактных экземпляров произведений в целях сбыта, совершенных в крупном размере, при этом, приобретение и перевозка контрафактных экземпляров подлежит исключению из обвинения, поскольку время и место, а также обстоятельства приобретения и перевозки в ходе следствия не установлены. Было назначено наказание в виде шести месяцев исправительных работ с удержанием 20% заработка в доход государства.

¹ Постановление Кировского районного суда г. Саратова от 18 мая 2018 // URL: <https://www.sudact.ru/regular/doc/FKTE3dyeza5W/> (Дата обращения: 04.03.2019).

На основании материалов дела было установлено, что А.В. Бубновский, не имеющий постоянного источника дохода и желающий улучшить своё финансовое положение, осведомленный о противоправности и уголовной наказуемости деяний, связанных с незаконным использованием объектов авторского права, имея умысел, направленный на незаконное использование объектов авторского права, а также на приобретение, хранение, перевозку контрафактных экземпляров произведений в целях сбыта в крупном размере, из корыстных побуждений, вопреки воли правообладателей., находясь в неустановленном следствием месте, у неустановленных следствием лиц незаконно приобрёл заведомо контрафактные диски формата ДиВиДи, которые перевез с целью хранения и дальнейшего сбыта в арендуемое помещение, где самостоятельно, а так же пользуясь услугами привлеченного им продавца, осуществлял торговую деятельность¹.

Во втором случае, гражданин Р.Х. Нигматулин, нарушая законодательство РФ в части права на интеллектуальную собственность, предусмотренного ст. 44 ч-1 Конституции РФ, не имея разрешения организации-правообладателя, оформленного в установленном законом порядке, без заключения лицензионного договора о предоставлении права использования произведения и договора об отчуждении исключительного права, незаконно приобрел, хранил, перевозил контрафактный экземпляр произведений в целях сбыта, в особо крупном размере, при следующих обстоятельствах:

04 декабря 2017 г., Р.Х. Нигматулин с целью незаконного использования, путем копирования, программного обеспечения с признаками контрафактности на носителе - жесткий диск, скопировал контрафактные экземпляры программного обеспечения «Компас-3D V16.0.8» - 64-х и 32-ти разрядные версии с библиотеками и компонентами, стоимостью 925.700

¹ Приговор Раменского городского суда (Московской области) от 5 июня 2018 г. // URL: <https://www.sudact.ru/regular/doc/3adir0z22ug3/> (Дата обращения: 04.03.2019).

рублей, а также с целью сбыта, путем установки программного обеспечения с признаками контрафактности на накопитель жёсткого диска WDC WD5000LPVX-22V0TT0, объемом 500 GB ноутбука «Sony vaio», принадлежащие потерпевшему.

Суд признал Нигматулина виновным и назначил наказание в лишении свободы сроком на 1 год и 6 месяцев¹.

Таким образом, законодатель подробно регламентирует порядок, способы и средства защиты авторских прав. Анализ правоприменительной практики показал, что особенно широко распространены дела, связанные с нарушением исключительного права на произведение, нарушением авторского права в сети «Интернет». Самым же распространенным способом защиты авторских прав является взыскание денежной компенсации.

¹Приговор Раменского городского суда (Московской области) от 5 июня 2018 г. // URL: <https://www.sudact.ru/regular/doc/FA4RhLPoG9V2/> (Дата обращения: 05.03.2019).

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: Защита авторских прав по российскому законодательству.

Данное занятие разработано для обучающихся в образовательных организациях среднего профессионально образования, по направлению «Право и организация социального обеспечения».

Курс (дисциплина): гражданское право.

Форма занятия: лекция.

Метод обучения: объяснительно-иллюстративный, словесный.

Средства обучения: Гражданский кодекс РФ.

Цель занятия: сформировать понимание защиты авторских прав.

Задачи:

- 1) разъяснить понятие защиты авторских прав и ключевые нормативно-правовые акты в данной сфере;
- 2) продолжить формирование формально-логического мышления и умения анализировать нормативно-правовые акты (в сфере защиты авторских прав);
- 3) формировать правосознание, правовую культуру учащихся и интерес к дисциплине.

План занятия (80 мин.).

1. Организационный момент (10 минут).
 - 1.1. Цель (2 минуты).
 - 1.2. Актуальность темы занятия (8 минут).
2. Основное содержание занятия (60 минут).
 - 2.1. Понятие защиты авторских прав. (30 мин.).
 - 2.2. Ключевые нормативно-правовые акты в данной сфере (30 мин.).
3. Подведение итогов (10 минут).
 - 3.1. Вопросы для закрепления материала (8 минут).
 - 3.2. Общий вывод (2 минуты).

Ход занятия:

1. Организационный момент.

1.1. Цель: сегодня мы знакомимся с понятием авторские права и их защита. Нам необходимо выяснить правовые основы сферы защиты авторских прав. (Запись в тетради темы лекции).

1.2. Актуальность темы занятия:

В настоящее время в сфере защиты авторских прав присущи определенные проблемы, которые актуальны как в Российской Федерации, так и во всем мире. В связи с этим была принята часть четвертая Гражданского кодекса Российской Федерации, которая посвящена интеллектуальной собственности, вступившая в силу с 1 января 2008 года.

Конституция Российской Федерации содержит ст. 44, которая гласит, что гарантируется каждому свободу литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества. Для того чтобы защитить права и интересы авторов и иных обладателей авторских прав, государство установило определенные меры защиты. Что повлекло к увеличению числа споров в исковом порядке, рассматриваемых судами. Также следует отметить, что гражданское судопроизводство в сфере защиты авторских прав, обладает определенной спецификой, следует учитывать, разрабатывая и совершенствуя способы указанной защиты.

Таким образом, защита авторских прав означает применение юридических мер, направленных на их признание или восстановление. В правовых источниках закреплён широкий перечень способов защиты. К ним можно отнести не только гражданско-правовые способы (возмещение убытков, выплата компенсации и т.д.), но и способы административно-правовые, а также уголовно-правовые. Все они применяются в случае, когда права авторов либо оспариваются, либо нарушаются.

2. Основное содержание занятия

Обучающимся предлагается записать следующий материал:

2.1. Теоретические основы защиты авторских прав

В начале давайте дадим определение понятию «интеллектуальная собственность». Интеллектуальная собственность представляет собой результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации.

Следует отметить, что авторское право является одним из значимых институтов права интеллектуальной собственности, который регулирует общественные отношения, связанные с созданием произведений науки, литературы и искусства, распоряжением исключительными правами на эти произведения, а также защитой исключительных и иных прав автора и его правопреемников и других правообладателей.

Далее рассмотрим виды субъектов авторского права. Традиционно выделяют первоначальные и производные. Первоначальное, как правило, возникает только у самого автора, которым может быть физическое лицо, чьим творчеством было создано произведение. Законом введена презумпция авторства – им считается тот, чье имя указано на экземпляре произведения, пока не доказано иное (ст. 1257 ГК). К производным субъектам можно отнести правопреемников.

Рассмотрим понятие авторское право в субъективном смысле, то есть признаваемые в соответствии с законом интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства.

В авторские права включаются:

- исключительное право, носящее имущественный характер;
- личные неимущественные права, в том числе право авторства, право на имя, право на неприкосновенность произведения;
- иные права, которые не относятся не к исключительным или личным неимущественным правам.

Одним из главных правом автора является право на защиту, которое означает возможность применения в отношении правонарушителя мер принудительного воздействия.

Непосредственно защита авторских прав осуществляется в установленном законом порядке, форм и процедур.

Под формой следует понимать порядок, то есть процедура, реализации способов защиты. В теории права выделяют две формы – юрисдикционная и неюрисдикционная.

Юрисдикционная форма означает, что лицо, чьи права и законные интересы нарушены или оспариваются, может обратиться к государственным или иным компетентным органам (например, суд), которые вправе на принятие соответствующих принудительных мер.

Данная форма защиты может реализовываться как в рамках общего (судебного), так и специального порядка.

Неюрисдикционная форма защиты представляет собой действия по защите интеллектуальных прав, которые самостоятельно совершаются субъектами правоотношения, не запрещенные законом.

Вопросы:

1. Дайте определение понятию защиты авторских прав.
2. Какие формы защиты прав существуют?
- 2.2. Нормативно-правовая база защиты авторских прав.

В современном российском правовом поле достаточно серьезных источников правового регулирования исследуемых отношений. Так, в соответствии с Конституцией РФ каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества. Интеллектуальная собственность охраняется законом (ст. 44). Правовое регулирование интеллектуальной собственности находится в ведении Российской Федерации (п. «о» ст. 71).

Основным источником авторского права в России является ГК РФ (часть четвертая, состоящая из разд. VII под названием «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации»).

К иным источникам авторского права можно отнести:

- Федеральный закон от 17 ноября 1995 г. №169-ФЗ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации» (в ред. от 19.07.2011);
- Федеральный закон от 6 января 1999 г. № 7-ФЗ «О народных художественных промыслах» (в ред. от 29.07.2017);
- Федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (в ред. от 27. 12. 2018);
- Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. (далее по тексту – УК РФ) и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 24 июня 2002 г. , содержащие составы преступлений и правонарушений, связанных с нарушением авторских и смежных прав;
- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г., содержащий нормы об особенностях рассмотрения в суде споров, касающихся интеллектуальной собственности.

В качестве источников авторского права можно выделить и многочисленные подзаконные нормативные акты, среди которых значимыми являются указы Президента РФ и постановления Правительства РФ.

Акты федеральных органов исполнительной власти в авторском праве имеют ограниченную сферу действия и касаются государственной аккредитации организаций по управлению правами на коллективной основе (ст. 1244 ГК РФ). В данной сфере действуют акты уполномоченного федерального органа исполнительной власти – Министерства культуры РФ.

Вопросы:

1. Назовите нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы защиты авторских прав.
2. Выпишет 5-6 норм из выше названных нормативно-правовых актов, регулирующие вопросы защиты авторских прав.
3. Подведение итогов.
 - 3.1. Вопросы:

1. Какие существуют виды авторских прав?
2. Какие существуют формы защиты авторских прав?
- 3.2. Общий вывод

Таким образом, правовую основу защиты авторских прав составляют Конституция РФ, ГК РФ, Федеральные законы, Законы Российской Федерации, Постановления Правительства, акты федеральных органов исполнительной власти.

В авторские права включаются:

- исключительное право, носящее имущественный характер;
- личные неимущественные права, в том числе право авторства, право на имя, право на неприкосновенность произведения;
- иные права, которые на основании различных критериев не могут быть отнесены либо к исключительным, либо к личным неимущественным правам.

Российское законодательство о защите авторских прав следует признать довольно динамичной правовой сферой. Вместе с тем, обширная правоприменительная практика постоянно выявляет новые и новые пробелы в современном законодательстве, доказывая тем самым настоятельную необходимость в его совершенствовании.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время защита авторских прав является одной из наиболее сложных гражданско-правовых проблем. Вопросы авторского права имеют большую научную и практическую значимость. Проведенное исследование позволяет сделать некоторые теоретические выводы.

Авторское право представляет собой отношения, возникающие в связи с созданием и использованием произведений науки, литературы и искусства. Также оно решает определенные задачи, которые включают охрану и защиту имущественных и личных неимущественных прав авторов.

Законодательством установлены формы, средства и способы защиты авторских прав. В работе рассмотрены две формы защиты: юрисдикционная, то есть защита авторских прав с помощью государственных органов, в том числе судов, и неюрисдикционная, то есть защита авторских прав, осуществляемая самостоятельно, без обращения к государственным или иным компетентным органам.

В ходе анализа правоприменительной практики было выявлено, что наиболее распространёнными способами защиты авторских прав являются возмещение убытков, взыскание с нарушителя незаконно полученного дохода или выплата им компенсации.

Однако анализ законодательства, юридической литературы, а также правоприменительной практики показал, что некоторые аспекты исследуемой темы нуждаются в доработке и совершенствовании. В процессе исследования были выявлены и проанализированы наиболее значимые проблемы, связанные с защитой авторских прав. В этой связи видится необходимость внесения ряда предложений по совершенствованию законодательства.

Так, в настоящее время нет чёткого регулирования защиты авторских прав в сети «Интернет», поэтому представляется необходимым ввести

специальную статью, а именно ст. 1303 ГК РФ «Защита авторских прав в сети «Интернет», которая содержала бы следующее:

«1. Защита нарушенных авторских прав в сети «Интернет» осуществляется путем предъявления требования:

1) о признании права;
2) о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;

3) об изъятии материального носителя или блокировке сайта;

4) о возмещении убытков;

5) о выплате компенсации;

6) о публикации решения суда о допущенном нарушении.

2. Размещение и использование в целях извлечения выгоды объектов авторского права в сети «Интернет» осуществляется с разрешения правообладателя.

3. В случае незаконного размещения, использования или копирования объектов авторского права в сети «Интернет», правообладатель вправе требовать компенсацию в размере от пяти тысяч до одного миллиона рублей.

4. Контент, нарушивший авторское право в сети «Интернет», подлежит блокировке без права восстановления».

Помимо гражданско-правовой ответственности, также необходимо конкретизировать уголовное законодательство в сфере нарушения авторских прав в сети «Интернет».

В связи с чем видится необходимым внести изменения в ст. 146 УК РФ, а именно добавить п. 4, изложив его в следующей редакции:

«Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, если оно совершено в сети «Интернет» наказывается штрафом в размере до двухсот пятидесяти тысяч рублей, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до шести месяцев».

Вопросы квалификации объекта как охраноспособного, охраняемости идей, образов и т.п. являются одной из актуальнейших проблем в сфере соответствующего правового регулирования.

Так, согласно ч. 5 ст. 1259 ГК РФ «авторские права не распространяются на идеи, концепции, принципы, методы, процессы, системы, способы решения технических, организационных или иных задач, открытия, факты, языки программирования, геологическую информацию о недрах». Но в ГК РФ не содержится нормы об определении формы произведения, а значит, и объекта правовой охраны. Так как данные объекты становятся охраняемыми, только когда перерастают в форму произведения. Это приводит к многочисленным проблемам в правоприменительной практике, а также в сфере охраны и защиты нарушенных авторских прав. Следовательно, необходимо законодательно предусмотреть и раскрыть термин «форма произведения» для предотвращения соответствующих проблем в целом. Данную поправку целесообразно внести в ст. 1259 ГК РФ п. 1.1, изложив его в следующей редакции:

«Авторское право распространяется на произведения, существующие в следующей форме:

- 1) письменной (рукопись, машинопись и т.д.);
- 2) устной (публичное произнесение, публичное исполнение и т.д.);
- 3) звуко- или видеозаписи;
- 4) изображения (рисунок, эскиз, картина, план, чертеж и т.д.);
- 5) объемно-пространственной (скульптура, модель, макет, сооружение и т.д.);
- 6) в других формах.

В ст. 1267 ГК РФ допустима охрана авторских прав после смерти самого автора любыми заинтересованными лицами. Данный фрагмент статьи звучит следующим образом: «...после смерти этого лица охрана авторства, имени автора и неприкосновенности произведения осуществляется

наследниками автора, их правопреемниками и другими заинтересованными лицами».

Следует отметить, что указанная формулировка создает предпосылки, при которых данные лица могут предъявлять претензии и инициировать судебные разбирательства. Порядок определения "заинтересованности" и случаи предъявления требований законодательством подробно не регламентированы. Поэтому целесообразно фразу "и другими заинтересованными лицами" из ст. 1267 ГК РФ исключить.

Таким образом, в основном, законодательство РФ предоставляет авторам достаточный набор правовых средств для реализации прав в современных условиях, а также для их эффективной защиты или оспаривания. Вместе с тем, правовое регулирование защиты авторских прав нуждается в дальнейшем совершенствовании с учетом интересов и потребностей авторов, правообладателей и общества в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 21.07.2014 г.) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Всемирная конвенция об авторском праве (г. Женева, 6 сентября 1952 г.) // Бюллетень по авторскому праву, том XXVIII. № 1. 1995.

Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности (г. Стокгольм, 14 июля 1967 г.) // документ опубликован не был. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5059 (дата обращения: 15.02.2019).

Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений (г. Берн, 9 сентября 1886 г.) // Бюллетень международных договоров. 2003. № 9.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 18.03.2019 г.) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 г. № 230-ФЗ (в ред. от 18.03.2019 г.) // Российская газета. 2006. 22 дек.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 27.12.2018 г.) // Российская газета. 2002. 20 нояб.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 23.04.2019 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 01.05.2019 г.) // Российская газета. 2001. 31 дек.

Федеральный закон от 17 ноября 1995 г. №169-ФЗ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации» (в ред. от 19.07.2011) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4473.

Федеральный закон от 6 января 1999 г. № 7-ФЗ «О народных художественных промыслах» (в ред. от 29.07.2017) // Российская газета. 1999. 15 янв.

Федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (в ред. от 27. 12. 2018) // Российская газета. 2006. 15 мар.

Постановление Правительства РФ от 19 апреля 2008 г. № 285 «Об утверждении Правил выплаты автору вознаграждения при публичной перепродаже оригиналов произведений изобразительного искусства, авторских рукописей (автографов) литературных и музыкальных произведений» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 42. Ст. 5398.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2019. 6 мая.

Решение Арбитражного суда города Москва от 23 августа 2018 г. по делу № А40-4473/2018 по заявлению индивидуального предпринимателя Дубцовой Юлии Юрьевны к ООО «АППЛИКО» о защите авторских прав и взыскании компенсации 400 000 руб. // URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/C4FYwaNITb1p/> (дата обращения: 04.03.2019).

Решение Арбитражного суда Архангельской области от 20 декабря 2018 г. по делу № А05-12931/2018 по заявлению ООО "Си Ди Лэнд контакт" к ООО "Юность" о взыскании 50 000 руб. // URL: http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/552014874?text=изъятие+материально+носителя%2C+авторское+право&type=&accepted_by_id=&accepted_by=&a

accepted_date_start=&accepted_date_end=&number= (дата обращения:
05.03.2019).

Решение Арбитражного суда Тюменской области от 15 июня 2018 г. по делу № А70-3774/2018 по заявлению Общероссийской общественной организации «Российское авторское общество» к ООО «ВОЗРОЖДЕНИЕ» о взыскании 200000 рублей // URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/2MwlGjs3POJe/> (дата обращения: 04.03.2019).

Решение Арбитражного суда города Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 13 июля 2018 г. по делу № А75-3312/2018 по заявлению индивидуального предпринимателя Решетовой Людмилы Анатольевны к индивидуальному предпринимателю Гусейнову Мубаризу Камалу оглы о взыскании компенсации в размере 200 000 рублей // URL: http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/d27210de-1654-4c70-8c2375d0653e4951/71009e9e-cb45-4c75-8912-1b82c6bbf251/A75-3312-2018_20180713_Reshenija_i_postanovlenija.pdf (дата обращения: 05.03.2019).

Решение Белокурихинского районного суда Алтайского края от 21 июня 2018 г. № 2-158/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/czgXmTh0GTVO/> (дата обращения: 05.03.2019).

Решение Василеостровского районного суда города Санкт-Петербурга от 28 октября 2017 г. № 2-1451/2017 // URL: <http://sud-praktika.ru/precedent/548320.html> (дата обращения: 04.03.2019).

Решение Октябрьского районного суда города Барнаула от 28 мая 2018 г. № 2-959/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/QSKvDNisNhVP/> (дата обращения: 05.03.2019).

Постановление Кировского районного суда города Саратова от 18.05.2018 г. Статья 7.12. Нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/FKTE3dyeza5W/> (дата обращения: 04.03.2019).

Приговор Куйбышевского районного суда города Омска от 02.07.2018 г. № 1-235/18 Статья 146. Нарушение авторских и смежных прав (в ред.

Федерального закона от 08.12.2003 № 162-ФЗ) 3. Деяния, предусмотренные частью второй настоящей статьи, если они совершены: в) в особо крупном размере // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/FA4RhLPoG9V2/> (дата обращения: 05.03.2019).

Приговор Раменского городского суда Московской области от 05.06.2018 г. № 1-310/18 Статья 146. Нарушение авторских и смежных прав (в ред. Федерального закона от 08.12.2003 № 162-ФЗ) 2. Незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, а равно приобретение, хранение, перевозка контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта, совершенные в крупном размере // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/3adir0z22ug3/> (дата обращения: 04.03.2019).

Литература

Абдуразакова И.С. Защита объектов интеллектуальной собственности // Экономика. Бизнес. Банки. 2016. Т. 4. С. 138-150.

Алексеев С.С. Гражданское право. Том 1. Учебник. М.: Статут, 2016. 512 с.

Арабян М.С., Попова Е.В., Юдина А.А. Современные способы защиты и охраны интеллектуальной собственности (ИС): Россия и ВТО // Таможенное дело. 2015. № 1. С. 3-7.

Бирюков А.А. Авторское право в схемах. Учебное пособие. М.: Проспект, 2016. 598 с.

Близнец И.А. Авторское право и смежные права. / И.А. Близнец, К.Б. Леонтьев. М.: Проспект, 2015. 416 с.

Богданова О.В. Защита интеллектуальных авторских прав гражданско-правовыми способами. М.: Юстицинформ. 2017. 212 с.

Богданова О.В. Формы и способы защиты интеллектуальных авторских прав // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. № 7. 2016. Июль. С. 45–50.

Борисова Е.И., Мещерякова В.В. Авторское право. Библиотеки, издательства и потребители информации в XXI веке. М.: Санкт-Петербург: РНБ. 2016. 148 с.

Валяева К.А., Курбанова А.С. Механизмы защиты интеллектуальной собственности в Российской Федерации // Экономика и общество в условиях турбулентности внешней среды. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Ответственный редактор О.Б. Мизякина. 2015. С. 51-54.

Вишнякова И. В. Авторское право: учебное пособие. М.: Казанский национальный исследовательский технологический университет. 2017. 112 с.

Гаврилов Э.П. Судебные споры по вопросам интеллектуальной собственности // Хозяйство и право. 2000. № 2. С. 57-64.

Гражданское право: Гражданское право: Учебник. В 2 т. / под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 511 с.

Гонгало Б.М. Гражданский кодекс Российской Федерации. Авторское право. Права, смежные с авторскими: постатейный комментарий к главам 69-71. М.: Статут, 2014. 510 с.

Гринь Е.С. Право интеллектуальной собственности. Том 2. Авторское право. М.: Статут, 2017. 368 с.

Гурьянова В.В. К вопросу о правонарушениях в сфере интеллектуального права // Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 6. С. 348-350.

Джалилов Э.А. Юридическая ответственность в сфере интеллектуальной собственности как межотраслевой институт права // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2015. № 1 (31). С. 108-110.

Дорошков В.В. Проблемы правовой защиты интеллектуальной собственности и условия обеспечения ее эффективности в судах // Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности 2015. С. 141-152.

Иванчак А.И. Гражданское право Российской Федерации: Особенная часть (2-е изд., перераб. и доп.). М.: Статут, 2018. 160 с.

Иншакова А.О. Формы защиты интеллектуальной собственности в обновленном гражданском законодательстве РФ // Власть Закона. 2015. № 2 (22). С. 19-31.

Кузнецова Т.А. Технические средства защиты авторских прав в российском гражданском законодательстве // Правовое регулирование деятельности хозяйствующего субъекта материалы 14-й международной научно-практической конференции. 2015. С. 42.

Кулижская Н.А., Ежов А.А. Охрана и защита интеллектуальной собственности // Инновационное предпринимательство и защита интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе сборник материалов международной научно-практической конференции: В 2 частях. 2016. С. 215-222.

Моргунова Е.А. Авторское право: моногр. М.: Норма, 2017. 288 с.
Новокшонова Н.А. Гражданско-правовая защита авторских прав. М.: Челябинск: Южно-Уральский институт управления и экономики, 2017. 187 с

Новоселова Л.А. Право интеллектуальной собственности. М.: Статут, 2017. 512 с.

Свечникова И. В. Авторское право. 3-е изд. М.: 2014. С. 101.

Сиволап Т.Е. Некоторые проблемы охраны интеллектуальной собственности в российском законодательстве // Право и образование. 2016. № 2. С. 105-113.

Соцков Е.А. Неюрисдикционные способы защиты интеллектуальной собственности // Современные проблемы права, экономики и управления. 2016. № 1 (2). С. 138-143.

Фадеева Ю.Л. Интеллектуальная собственность. Правовое регулирование. Практика. Документы. М.: Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2015. 159 с.

Хохлов В.А. Авторское право. Законодательство, теория, практика М.: Городец, 2016. 368 с.

Цитович Л.М. Гражданско-правовые способы защиты авторских и смежных прав // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2015. № 11 С.12-22.